

11.04.2025

*“Müasir incəsənət məkanında süni intellekt: problemlər və perspektivlər” Beynəlxalq elmi-nəzəri konfrans  
‘Artificial Intelligence In The Space Of Contemporary Art: Problems And Prospects’ International Scientific and  
Theoretical Conference*

*«Искусственный интеллект в пространстве современного искусства: проблемы и перспективы»  
Международная научно-теоретическая конференция*

UOT 7.05

DOI: 10.25045/ASUCAAI.2025.12

## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИСТОЧНИК ГЛИТЧ-АРТА**

**Тамилла Ахмедова Хикмет гызы**

Доктор философии по философии, доцент

Азербайджанский Государственный Университет Культуры и Искусств

Баку, Азербайджан

[tamillahikmetqizi@mail.ru](mailto:tamillahikmetqizi@mail.ru)

### **Аннотация**

В этой статье рассматривается взаимодействие искусственного интеллекта (ИИ) и анализируется, как технологии ИИ стали одновременно источником и инструментом для создания глитч-арта. Глитч-арт, возникающий как эстетизация ошибок и сбоев в цифровых и аналоговых системах, ставит под сомнение идеалы цифрового совершенства, в то время как ИИ, в свою очередь, открывает новые горизонты для экспериментов с визуальными артефактами. В этой статье рассматриваются примеры того, как ИИ может создавать глюки, не подозревая об этом, а также примеры того, как художники используют ИИ для создания сложных и динамичных эффектов глюков с помощью генеративных моделей и алгоритмов переноса стилей. Концептуальные и эстетические вопросы, такие как авторство, контроль и случайность, становятся центральными темами, возникающими в контексте взаимодействия технологий и искусства. В статье также рассматриваются перспективы развития ИИ в сфере глитч-арта, включая создание специализированных моделей и возможности изучения восприятия аудиторией артефактов, созданных с помощью искусственного интеллекта.

**Tamilla Əhmədova**

### **Süni intellekt qlitç-art mənbəyi kimi**

#### **Xülasə**

Bu məqalə süni intellektin (Sİ) kəşimə nöqtəsini araşdırır, Sİ texnologiyalarının glitch sənət əsərlərinin yaradılması üçün həm mənbə, həm də alətə çevrilməsini təhlil edir. Rəqəmsal və analog sistemlərdə səhvlərin və uğursuzluqların estetikləşdirilməsi kimi ortaya çıxan Glitch sənəti rəqəmsal mükəmməllik ideallarını şübhə altına alır, Sİ isə öz növbəsində vizual artefaktlarla təcrübə üçün yeni üföqlər açır. Bu məqalə Sİ-nin bilmədən nasazlıqlar yarada bilməsi nümunələrinə, eləcə də rəssamların generativ modellər və üslub ötürmə alqoritmləri vasitəsilə mürəkkəb və dinamik nasazlıq effektləri yaratmaq üçün süni intellektdən necə istifadə etdiyinə dair nümunələrə baxır. Müəlliflik, nəzarət və şans kimi konseptual və estetik məsələlər texnologiya və incəsənətin qarşılıqlı əlaqəsi kontekstində ortaya çıxan mərkəzi mövzulara çevrilir. Məqalədə həmçinin glitch-art sahəsində Sİ-nin inkişaf perspektivləri, o cümlədən ixtisaslaşdırılmış modellərin yaradılması və süni intellektlə yaradılan artefaktların auditoriya tərəfindən qavranılmasının öyrənilməsi imkanları müzakirə olunur.

11.04.2025

*“Müasir incəsənət məkanında süni intellekt: problemlər və perspektivlər” Beynəlxalq elmi-nəzəri konfrans  
‘Artificial Intelligence In The Space Of Contemporary Art: Problems And Prospects’ International Scientific and  
Theoretical Conference*

*«Искусственный интеллект в пространстве современного искусства: проблемы и перспективы»  
Международная научно-теоретическая конференция*

**Tamilla Akhmedova**

## **Artificial Intelligence as a Source of Glitch Art**

### **Abstract**

This article explores the intersection of glitch art and artificial intelligence (AI), analyzing how AI technologies become both a source and a tool for the creation of glitch art works. Glitch art, which emerged as an aestheticization of errors and glitches in digital and analog systems, questions the ideals of digital perfection, while AI, in turn, opens up new horizons for experimentation with visual artifacts. The article examines examples of how AI can unintentionally generate glitches, as well as how artists use AI to create complex and dynamic glitch effects, for example, through generative models and style transfer algorithms. Conceptual and aesthetic issues such as authorship, control, and randomness become central themes arising in the context of the interaction between technology and art. The article also discusses the prospects for the development of AI in the field of glitch art, including the possibility of creating specialized models and research into the perception of AI-generated artifacts by the audience.

**Açar sözlər:** Qlitç art, süni intellekt, generativ modellər, verilənlərin əyilməsi, datamoshing, piksel çeşidlənməsi, müəlliflik, nəzarət, təsadüfilik, alqoritmik yaradıcılıq, incəsənətdə süni intellekt, rəqəmsal artefaktlar, stil transferi, Sİ xətalrı, səhvlər fəlsəfəsi, incəsənətdə texnologiyalar.

**Keywords:** Glitch Art, Artificial Intelligence, Generative Models, Databending, Datamoshing, Pixel Sorting, Authorship, Control, Randomness, Algorithmic Creativity, Artificial Intelligence in Art, Digital Artifacts, Style Transfer, AI Glitches, Philosophy of Error, Technologies in Art.

**Ключевые слова:** Glitch Art, Artificial Intelligence, Generative Models, Databending, Datamoshing, Pixel Sorting, Authorship, Control, Randomness, Algorithmic Creativity, Artificial Intelligence in Art, Digital Artifacts, Style Transfer, AI Glitches, Philosophy of Error, Technologies in Art.

Эпоха цифровых технологий породила новые формы художественного выражения. Глитч-арт, возникший как эстетизация цифровых и аналоговых ошибок, сбоев и артефактов, представляет собой магическое обаяние деконструкции [Жагун-Линник, 2019, 71]. В фундаменте удивительной притягательности деконструкции глитч-арта желание найти или создать в пластах глитча новые формы художественной выразительности. Подобно кубизму, философия глитч-арта это стремление изобрести новый образ путем деконструкции исходного концепта. Результаты творческих экспериментов авторов глитч арта находят свое становление от высокого искусства до псевдоискусства: мы можем видеть глитч-арт и в галереях с мировым признанием. В то же время тяготение глитч-арта к поп-арту обусловило его привлекательность в массовой культуре, в особенности у различных субкультур молодежи, приводит к оскудению его эстетики до китча и вульгарщины. Изначально связанный с манипуляциями данными (databending), повреждением файлов или аппаратными сбоями, глитч-арт ставит под сомнение идеалы цифровой безупречности и контроля. Параллельно, развитие искусственного интеллекта, особенно в области машинного обучения и генеративных моделей, революционизирует создание визуального контента. ИИ способен

11.04.2025

*“Müasir incəsənət məkanında süni intellekt: problemlər və perspektivlər” Beynəlxalq elmi-nəzəri konfrans  
‘Artificial Intelligence In The Space Of Contemporary Art: Problems And Prospects’ International Scientific and  
Theoretical Conference*

*«Искусственный интеллект в пространстве современного искусства: проблемы и перспективы»  
Международная научно-теоретическая конференция*

генерировать изображения, стилизовать их, распознавать образы и выполнять другие задачи, ранее считавшиеся прерогативой человека. Глитч-арт имеет свою историю, уходящую корнями в эксперименты с видеосинтезаторами, как у Нам Джун Пайка, и исследование аналоговых ошибок. “Термин “глитч-арт” был введен художником Энтон Скоттом в 2001 году. Он использовал этот термин для описания своих собственных произведений, которые были созданы с использованием ошибок и сбоев в цифровом программном обеспечении. Скотт использовал глитчи (технические сбои) для создания уникальных и эстетически привлекательных эффектов в своих работах” [Серегин Л., 2022-2025]. В современную цифровую эпоху глитч-арт эволюционировал в практики, такие как databending, datamoshing и pixel sorting. Ключевыми элементами эстетики глитча всегда оставались случайность, ошибка и ощущение потери контроля над технологией. Одновременно с этим искусственный интеллект находит все более широкое применение в искусстве. Особенно значимыми стали генеративные модели, включая генеративно-состязательные сети (GANs), вариационные автоэнкодеры (VAEs) и диффузионные модели, а также методы переноса стиля. Эти технологии породили концепцию “алгоритмического творчества”, где ИИ может выступать в роли соавтора или сложного инструмента художника. Искусственный интеллект как источник глитчей для создания оригинального произведения искусства имеет свою историю становления, которой на сегодняшний день посвящены фундаментальные исследования [Жагун-Линник, 2021, 33-38].

Несмотря на стремление к точности, ИИ-системы сами могут становиться источником непреднамеренных артефактов, эстетически близких к глитч-арту. Генеративные модели, такие как GAN и диффузионные модели, в процессе работы могут производить странные, искаженные или неполные изображения. Примерами служат “коллапс мод” в GAN, неестественные текстуры или сюрреалистические слияния объектов, которые можно трактовать как форму “алгоритмического глитча”, часто возникающего из-за особенностей данных или архитектуры модели. Кроме того, системы компьютерного зрения могут допускать ошибки интерпретации, неверно классифицируя объекты или генерируя абсурдные описания реальности. Визуализация внутренних состояний нейронных сетей, например, с помощью DeepDream, также часто приводит к психоделическим, фрактальным паттернам, напоминающим визуальный шум или глитч. Стоит также отметить, что аналогичные явления, своего рода когнитивные или семантические глитчи, наблюдаются и в больших языковых моделях, которые могут генерировать бессмысленный или заикленный текст.

Художники активно осваивают ИИ как мощный инструмент для намеренного порождения и управления глитч-эффектами, расширяя арсенал традиционных техник. Один из подходов заключается в управляемой генерации глитчей с использованием генеративных моделей, которые могут быть обучены на специфических наборах данных или модифицированы для стимулирования артефактов. Искусственный интеллект также применяется для имитации классических глитч-техник, таких как datamoshing или pixel sorting; алгоритмы машинного обучения способны воспроизводить визуальные паттерны ошибок с большей гибкостью, чем традиционные скрипты. Еще одно направление – использование алгоритмов переноса стиля, где в качестве стилевого эталона выступает глитч-арт, что позволяет накладывать текстуру цифровых сбоев на другие изображения. Более того,

11.04.2025

*“Müasir incəsənət məkanında süni intellekt: problemlər və perspektivlər” Beynəlxalq elmi-nəzəri konfrans  
‘Artificial Intelligence In The Space Of Contemporary Art: Problems And Prospects’ International Scientific and  
Theoretical Conference*

*«Искусственный интеллект в пространстве современного искусства: проблемы и перспективы»  
Международная научно-теоретическая конференция*

ИИ открывает возможности для создания интерактивных и динамических глитчей, реагирующих на внешние данные в реальном времени, что находит применение в инсталляциях и перформансах.

Взаимодействие глитч-арта и ИИ неизбежно поднимает ряд концептуальных вопросов. Прежде всего, это вопрос авторства и контроля: кому принадлежит произведение – художнику, алгоритму или самой случайности? Использование ИИ усложняет традиционные представления об авторстве, особенно когда неожиданные “ошибки” алгоритма становятся частью замысла. Так же актуализируется дилемма случайности против намерения. Если глитч-арт исторически ценил элемент непредсказуемости, то ИИ позволяет художнику симулировать глитчи с высокой степенью контроля, что ставит под вопрос “аутентичность” такого глитча. Интересную параллель можно провести между непрозрачностью работы некоторых ИИ-моделей, так называемым “черным ящиком”, и непостижимостью глитча; ИИ-глитчи могут восприниматься как проявления непонятной “логики” самого алгоритма. Наконец, ИИ-глитчи могут стать новым материалом для критики технологий, присущей глитч-арту, выявляя ограничения, предвзятости и непредсказуемость самих “интеллектуальных” систем.

Интеграция ИИ в практику глитч-арта знаменует важный этап в развитии цифрового искусства. Искусственный интеллект предоставляет новые, мощные инструменты для исследования эстетики ошибки, позволяя художникам не просто “ломать” технологии, но и “строить” системы для целенаправленной генерации глитчей. Однако это несет и риски коммодификации глитча, превращения его из акта деконструкции в легко воспроизводимый стиль, что может ослабить его эстетический потенциал.

Дальнейшие исследования в этой области могут развиваться в нескольких направлениях. Представляется перспективной разработка специализированных ИИ-моделей, нацеленных на генерацию разнообразных и концептуально обоснованных глитч-эффектов. Также интересно использование ИИ для автоматического анализа и классификации различных типов глитчей. Важным аспектом является изучение восприятия аудиторией сгенерированного ИИ глитч-арта. Наконец, необходимо продолжать философское осмысление статуса “ошибки” в контексте самообучающихся и генеративных систем, особенно в свете их возрастающей сложности и автономии. Пересечение глитч-арта и искусственного интеллекта формирует богатую область для художественного творчества и теоретического анализа. ИИ проявляет себя и как невольный генератор цифровых артефактов, и как мощный инструмент для художников, целенаправленно работающих с эстетикой ошибки. Это взаимодействие актуализирует вопросы авторства, контроля и случайности, предоставляя новые средства для критического осмысления технологий. По мере развития ИИ его влияние на глитч-арт и другие формы цифрового искусства будет, вероятно, только усиливаться, порождая новые гибридные практики и эстетические парадигмы. При всем богатстве возможностей искусственного интеллекта в создании глитч арта: неперенным является условие сохранения читаемости контента, использование ошибок-глитчей в декоративных элементах, не нарушая основного содержания. И наконец глитч-арт требует учитывать целесообразность его применения. Так как ярко выраженный социальный и

11.04.2025

*“Müasir incəsənət məkanında süni intellekt: problemlər və perspektivlər” Beynəlxalq elmi-nəzəri konfrans  
‘Artificial Intelligence In The Space Of Contemporary Art: Problems And Prospects’ International Scientific and  
Theoretical Conference*

*«Искусственный интеллект в пространстве современного искусства: проблемы и перспективы»  
Международная научно-теоретическая конференция*

политический контекст глитч-арта превращает его в универсальный язык символов, который как правило манифестирует собою философию протеста повседневности.

#### **Список литературы:**

##### *Интернет-ресурсы*

1. Э.В. Жагун-Линник. Проблематизация художественных аспектов глитч-арта в современных исследованиях глитч-феноменов. <https://cyberleninka.ru/article/n/problematizatsiya-hudozhestvennyh-aspektov-glitch-arta-v-sovremennyh-issledovaniyah-glitch-fenomenov/viewer>
2. Э.В. Жагун-Линник. Глитч-арт как феномен современной художественной культуры. 24.00.01. Диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии. Москва 2021. [https://freereferats.ru/product\\_info.php?products\\_id=692977](https://freereferats.ru/product_info.php?products_id=692977)
3. Леонид Серегин. Глитч-арт. <https://deziiign.ru/project/40d05f030ed749a1ad8a88567bdbd8e1>