

Значимость конституционности электронной демократии

Рейхан Джафарова

Бакинский Славянский университет, Баку, Азербайджан

srf.75@rambler.ru

Аннотация – В исследовательской работе уясняется суть электронной демократии. Также рассматривается проблема электронного голосования в системе электронной демократии. Обосновывается, что с помощью технологических инноваций граждане принимают более активное участие в избирательном процессе, что требует формирования принципиально новых конституционных основ электронной демократизации.

Ключевые слова – технологические инновации, электронная демократия, дистанционное участие, электронное голосование

I. ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе процессы различного характера в обществе развиваются под явным влиянием информационных технологий, т.е. динамичное развитие технологий все больше определяет природу и темпы развития общественно-политических и экономических явлений. Таким образом любое государство мира существует в сильной зависимости от динамики технологического прогресса.

Неоспорим тот факт, что последнее десятилетие вошло в историю как период огромного технологического рывка. Это означает, прежде всего, что в наши дни большинство функций реализуются дистанционно, что в прошлом было просто немыслимо, т.е. стремительное развитие информационных технологий способствует заметному повышению эффективности управления в разных сферах государства. Считается, что благодаря ИКТ граждане приобретают реальную возможность для принятия участия в разработке стратегии функционирования на разных уровнях. Самая значимая привилегия заключается в том, что развитие системы информационно-коммуникационных технологий делает государственное управление и услуги гораздо более гибкими и прозрачными.

Развитие демократии на современном этапе в значительной степени зависит от технологических инноваций. Как нами уже было отмечено выше, развитие информационно-коммуникационных технологий расширяет возможность участия граждан в общественно-политической жизни государства [4, 22–28]. Отсюда можно сделать вывод, что граждане с помощью современных информационных технологий более активно принимают непосредственное участие в процессе принятия законодательных актов, т.е. роль граждан в законотворческой деятельности заметно усиливается. А активное гражданское участие, как нам известно, соответствует основным принципам демократии. Технологические инновации обеспечивают дистанционное участие граждан в общественных процессах. Можно отметить что в наши дни термин «электронная демократия» употребляется все более часто.

Таким образом, электронную демократию также можно охарактеризовать как осуществление власти народом. Только в системе электронной демократии осуществление власти народом происходит в электронной форме. То есть члены общества с помощью современных технологических средств дистанционно реализуют свои избирательные права. Такое участие, как правило, осуществляется в форме дистанционного голосования. Как нам известно, реализация всеобщего избирательного права является одним из важных принципов осуществления демократии в обществе. Таким образом, суть электронной демократии заключается в основном в дистанционном участии граждан в процессе принятия политических решений. А это происходит, как нами было отмечено выше, с помощью новейших информационно-коммуникационных технологий. Здесь же можем сделать вывод, что электронное голосование и электронная демократия дополняют друг друга.

Многие исследователи современности придерживаются такого мнения, что, несмотря на эффективность электронного участия граждан в политических процессах, неправильное использование информационно-коммуникационных технологий может способствовать искажению результатов гражданского участия [1]. Поэтому на современном этапе все более остро ощущается необходимость в конституционном регулировании электронного участия граждан в политической жизни государства.

Отметим, что существование электронной демократии и, соответственно, электронного голосования не всегда свидетельствует о наличии прозрачности, доступности, качества и свободы информации, активности участия граждан в демократических процессах и т.д. Это означает, что электронная демократия в целом не полностью отражает существенные правовые характеристики классической демократии. Только при наличии четких правовых основ результаты дистанционного участия граждан в тех или иных политических процессах могут восприниматься всерьез, т.е. «электронное поведение» членов общества также должно регламентироваться конституционными нормами [2].

Таким образом, в основе базиса электронной демократии и электронного голосования также лежат конституционные идеи народовластия. Идея непосредственного осуществления народом своей воли составляет основу электронного участия граждан в процессе принятия политических решений. Имея правовую основу, электронная демократия весьма реально может способствовать расширению традиционных форм народовластия. В системе электронной демократии даже самые индифферентные члены общества проявляют повышенный интерес к участию в политических событиях. То, что избирательный процесс является самым значимым событием в политической жизни общества, не вызывает никакого сомнения. Это означает, что обеспечение конституционности электронного политического участия выступает на сегодняшний

день гарантом демократии. Уровень современной демократии все больше определяется уровнем электронного участия граждан в политических событиях. Важно отметить также, что электронное участие граждан в политической жизни общества минимизирует расходы на организацию референдумов или свободных выборов. Тем самым упрощается сам механизм участия граждан в тех или иных политических событиях. Участие граждан с помощью инновационных технологий в избирательном процессе формирует принципиально новый облик демократии. Поэтому новые формы или механизмы деятельности граждан в политической сфере общества должны строго следовать духу конституционных предписаний. Иначе принятые решения при такой принципиально новой форме участия граждан не смогут иметь юридическую силу или значимость.

Несомненно, главной целью всех электронных демократических процессов является обеспечение непосредственного или опосредованного осуществления народом своей власти. Поэтому есть основание считать, что в целом электронное управление определяет основу электронной демократии [3].

Общепринятым мнением является то, что углубление демократии на современном этапе тесно связано с совершенствованием избирательного процесса и институтов выборов. Так как прозрачный избирательный процесс рассматривается как базовая форма народовластия и основной показатель демократизации общества. Новейшие технологические аспекты организации и проведения выборов становятся с каждым днем все более значимыми. Электронная форма голосования постепенно приобретает в мировой практике новое качество и большую актуальность. Так как именно электронное голосование, обеспечивая активное участие граждан в политических процессах и в процессе принятия политических решений, превращается в движущую силу демократизации общества в современных условиях. То есть, таким образом, новая технологическая или электронная форма осуществления воли гражданами способствует углублению электронной демократизации.

Тем самым современные, принципиально новые тенденции демократизации требуют создания международного прецедентного конституционного права. Новые правовые акты должны соответствовать новым тенденциям демократизации и способствовать их продолжительному развитию. Также при наличии электронной демократизации общества возникает необходимость в формировании надгосударственного конституционного контроля. Например, принятие Европейской конституции предопределяет новые задачи информатизации правотворческой и правореализационной деятельности. Индустрия координации европейским сообществом процесса повышения эффективности права и его применения в новых условиях становится важнейшей целью электронной демократизации [5].

Исследуя вопросы электронного голосования в системе электронной демократии, можно сделать вывод о том, что важно определять качественно новые правовые критерии для оценки эффективности и результативности электронного голосования граждан. Новые правовые критерии должны также охватить процесс организации электронного голосования или

электронного участия членов общества в принятии политических или иных решений. Как и классическое голосование, электронное голосование способствует выявлению мнения граждан по вопросам различного характера. Значит, электронное голосование также должно соответствовать содержанию общепризнанных принципов и норм проведения выборов. Отсюда следует делать вывод, что первичная конституционная база электронного голосования или электронного участия граждан в принятии решений уже существует. Только развитие технологических возможностей требует усовершенствования этой базы. Это необходимо для того, чтобы формировалась конституционная основа, соответствующая новым тенденциям электронной демократизации общества.

Отметим, что на сегодняшний день и в Азербайджанской Республике возможности технологических инноваций активно принимаются в процессе выявления мнений граждан по различным вопросам. Явно наблюдаются признаки и тенденции электронной демократизации. Уровень электронного участия граждан свидетельствует о том, что в нашей стране уже сформировалась электронная демократия, и гарантом современной демократии является Президент Ильхам Алиев.

II. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, указанные выше тезисы приводят к такому выводу, что оценку конституционности следует применять в отношении электронного голосования. Здесь важно иметь в виду как конституционно-правовое соответствие основным принципам избирательного процесса, так и соответствие основным правовым требованиям системы конкретно электронного голосования.

Конституционность электронного голосования и электронной демократии – это, по сути, констатация наличия оптимального публичного пространства для реализации своих прав и законных интересов всеми участниками демократических процессов. Для определения конституционности или неконституционности электронного голосования и электронной демократии необходимо определить правовые критерии.

БИБЛИОГРАФИЯ

- [1] Богдановская И.Ю. Конституционное право в условиях информационного общества (зарубежный опыт) // Административное и информационное право: состояние и перспективы развития. – М., 2003. С. 251.
- [2] Овчинников В.А., Антонов Я.В. Основы обеспечения безопасности информации в рамках систем электронного голосования. // Российская юстиция. 2013. №3. С. 46–47.
- [3] Овчинников В.А., Антонов Я.В. Некоторые аспекты обеспечения требования конституционности электронного голосования. // Конституционное и муниципальное право. 2012. №10. С. 45–47.
- [4] Yang K., Rho S. – Y. E-Government for Better Performance: Promises, Realities, and Challenges// International Journal of Public Administration. Vol. 30. Is. 11, Sept. 2007. P.22–28.
- [5] Peter Emerson. Defining Democracy: Voting Procedures in Decision-Making, Elections and Governance. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 2012. P. 11–12.